

Uitwerking opties uitstroombeging

Optie	Wat betekent dit voor de gemeente	Wat betekent dit voor [naam zorgverzekeraar]	Wat betekent dit voor [naam zorgverzekeraar]	Wat betekent dit voor de inwoner
<p>1. Eenmalige afkoop gemeente ([bedrag] x [aantal] maanden = [bedrag]). Het resterende bedrag wordt afgeboekt door [naam zorgverzekeraar] en de inwoner stapt over naar de gemeentepolis bij [naam zorgverzekeraar]</p>	<p>Voordelen: is dat er niet een aparte, maandelijkse relatie met [naam zorgverzekeraar] ontstaat, maar een eenmalige, namelijk bij de betaling van het bedrag van [bedrag] euro per inwoner. Dit jaar zal het gaan om ongeveer [aantal] inwoners (zijn aantallen van [naam gemeente]) maar voor volgende jaren gaat het om veel minder inwoners.</p> <p>Risico/Nadelen:</p> <p>1. Inwoner stroomt voortijdig uit uitkering en het geld is al betaald aan [naam zorgverzekeraar]. Paar oorzaken voor uitstroom:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Verhuizing (Risico is beperkt: binnen regio zouden gemeenten dan RUB van elkaar overnemen). <input type="checkbox"/> Werk (andere gemeenten nemen dan het betaalde bedrag als verlies). <input type="checkbox"/> Nieuwe schulden, waardoor inwoners uit de RUB vallen. Voorkomen door: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Herverzekering eigen risico. Dit stellen wij nu niet verplicht, maar 	<p>Risico voor [naam zorgverzekeraar] is dat de uitkering beëindigd wordt en de klant bij [naam zorgverzekeraar] ook achterstanden creëert. Hier creëren wij een debiteurenrisico. Want pas na [aantal] maanden kan de bronheffing worden hervat.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Eenmalig afboeken van afkoopbedrag. <input type="checkbox"/> Interne besluitvorming nodig. Betreft echter de uitvoering van RUB regeling/wet. Verwachting is soepele besluitvorming. Voorkeur scenario [naam zorgverzekeraar] 	

	<p>zou wel helpen om schulden te voorkomen;</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Inhouden en doorbetalen. <ol style="list-style-type: none"> 2. We krijgen een extra contractnummer op de afspraken met [naam zorgverzekeraar]. 3. De RUB is in beeld bij gerechtsdeurwaarders en wettelijk geregeld. Deze regeling die we hier afspreken is geen RUB. Dit is niet wettelijk vastgelegd, maar een intentie-afpraak. 4. We moeten een minnelijke afspraak maken met de inwoner. 5. Inwoner hoeft niet over te stappen naar [naam zorgverzekeraar]. Na de afkoop is de inwoner vrij in zijn keuze voor een zorgverzekeraar. Willen we dit voorkomen dan moet duidelijk worden afgesproken met de client dat dit niet mogelijk is. 6. Gemeente moet hierover een besluit nemen, want deze werkwijze wijkt af van de werkwijze zoals we die nu met [naam zorgverzekeraar] hebben afgesproken 			
<p>2. [naam zorgverzekeraar] boekt de volledige schuld af van de inwoner, de inwoner stapt over naar de gemeentepolis bij [naam zorgverzekeraar] en de gemeente gaat in periodes ([bedrag] per maand gedurende [aantal] maanden) betalen aan [naam zorgverzekeraar]</p>	<p>Voordelen: Gemeente loopt vooraf geen financieel risico. Dat ligt bij de inwoner.</p> <p>Risico/Nadelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Dat de premie niet betaald wordt en inwoner uiteindelijk (na [aantal] maanden betalingsachterstand) weer terugvalt in de bronheffing. Bij betaling van [bedrag] euro wordt iemand niet afgemeld bij het CAK, maar wordt er opgeschort. <input type="checkbox"/> Inwoner zit in de verzekering bij [naam zorgverzekeraar], maar we 	<p>Risico voor [naam zorgverzekeraar] is dat de uitkering beëindigd wordt en de klant bij [naam zorgverzekeraar] ook achterstanden creëert. Hier creëren wij een debiteurenrisico</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> We komen eerst de regeling na en dan gaan we afboeken. In dit geval is er geen sprake van afboeken voordat [bedrag] euro is betaald. <input type="checkbox"/> Feitelijk in strijd met overstapverbod omdat er nog sprake is van restschuld. <input type="checkbox"/> Er moeten goede afspraken gemaakt 	

	<p>betalen aan [naam zorgverzekeraar]. Zijn schuld is nog niet afbetaald en hij kan dus feitelijk nog niet overstappen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Er ontstaat een extra betalingsstroom tussen gemeente en [naam zorgverzekeraar]. <input type="checkbox"/> Er moet (periodiek) afstemming plaatsvinden tussen [naam zorgverzekeraar], [naam zorgverzekeraar] en Gemeente. Dit kost extra tijd. <input type="checkbox"/> Administratief gezien is dit veel werk. 		<p>worden met betrekking tot betaalkenmerken.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Na overstap kan de bronheffing niet worden geheractiveerd. <input type="checkbox"/> Bij achterstand gaat ZK vordering overdragen aan deurwaarder en risico is bij [naam zorgverzekeraar] dan dat premie niet betaald wordt. 	
<p>3. Er vindt geen aflossing of afkoop plaats vanuit de gemeenten. [naam zorgverzekeraar] boekt de volledige schuld af van de inwoner en de inwoner stapt over naar de gemeentepolis bij [naam zorgverzekeraar]</p>	<p>Ik zie alleen maar voordelen voor de gemeente. Wel moeten we nu voor deze inwoner ook de premie gaan inhouden. Dat hoeven we niet als hij bij [naam zorgverzekeraar] blijft.</p> <p>Inwoner heeft het voordeel van een betere verzekering, omdat hij overstapt naar de gemeentepolis bij [naam zorgverzekeraar].</p>	<p>Risico voor [naam zorgverzekeraar] is dat de uitkering beëindigd wordt en de klant bij [naam zorgverzekeraar] ook achterstanden creëert. Hier creëren wij een debiteurenrisico</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Volledige schuld afboeken betekent afboeken grotere restschuld dan in scenario 1. <input type="checkbox"/> Intern geen draagvlak voor: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Mogelijke maatschappelijke discussie dat we groep verzekerde met achterstanden schuld kwijtschelden en andere burgers laten betalen. <input type="checkbox"/> Mogelijke discussie met gemeentes waar andere afspraken zijn gemaakt en mogelijke pretendent 	<p>[naam zorgverzekeraar]: Wanneer regeling niet wordt nagekomen door verzekerde dan kans dat incassotrajecten (en kosten voor verzekerde) worden opgestart door zowel ZK als [naam zorgverzekeraar]. Verzekerde blijft aansprakelijk voor premie betaling. NB ervaring bij andere gemeente is dat door 90% van de deelnemers regeling niet</p>

			werking voor andere gemeentes.	wordt nagekomen.
<p>4. Er wordt een aflosregeling afgesproken bij [naam zorgverzekeraar] (max. [bedrag]), de inwoner blijft verzekerd bij [naam zorgverzekeraar] en stapt niet over naar [naam zorgverzekeraar] (Verzekerde neemt deel aan de RUB-regeling van [naam zorgverzekeraar]).</p> <p>Maar ZK kan dit wel inregelen. We gaan voor een vast pakket. Dit is niet complex in te regelen..</p>	<p>Voordelen: Dit is dezelfde werkwijze als nu bij [naam zorgverzekeraar] alleen het bedrag is [bedrag] euro en niet [bedrag] euro. En er wordt geen gebruik gemaakt van de gemeentepolis, maar pakket [naam zorgverzekeraar].</p> <p>Risico/Nadelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Precedentwerking. Als wij gaan inhouden dan kan een inwoner die verzekerd is bij andere zorgverzekeraars zich ook melden bij de gemeente met dezelfde vraag. <input type="checkbox"/> We krijgen een extra contractant ([naam zorgverzekeraar]) <input type="checkbox"/> Cliënten kunnen ook kiezen voor alleen een basisverzekering, maar gaan we er dan wel mee akkoord? Want gaan we dan niet ons doel voorbij om iedereen goed en aanvullend te verzekeren? <input type="checkbox"/> Van de pakketafspraken die we maken met [naam zorgverzekeraar], maken de verzekerden bij [naam zorgverzekeraar] dan geen gebruik van.. <input type="checkbox"/> We moeten afspraken maken over gemeentelijke bijdragen. <input type="checkbox"/> [naam zorgverzekeraar] kan niet zo maar kortingsafspraken maken met inwoners. (Precedentwerking naar andere klanten). <input type="checkbox"/> Hybride aanbieden (dus optie 1 en optie 4 als keuze voor de cliënt) kan wel lastig zijn. Dit kan betekenen dat 	<p>Geen risico voor [naam zorgverzekeraar]. De klant kan eventueel gebruik maken van de aanvullende pakketten bij [naam verzekeraar]. Na [aantal] maanden kan de klant schuldenvrij overstappen naar de gemeentepolis van [naam zorgverzekeraar]. Wat feitelijk de reguliere weg is.</p>	<p>Voorwaarden voor deze optie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Opties premie betaling: <ol style="list-style-type: none"> 1. Borderel betaling door gemeente zoals budget beheer; gemeente betaalt premie en eigen risico + [aantal] euro aflossing 2. via 3^e betaling (met kenmerk) door gemeente 3. bewindvoering <input type="checkbox"/> Vooraf verplicht gespreid betalen eigen risico <p>🚫 Indien aan beide voorwaarden wordt voldaan dan kan verzekerde zich aanvullend verzekeren bij ZK. (nog af te spreken welke AV)</p>	

	er bijvoorbeeld maar 3 cliënten bij [naam zorgverzekeraar] in de RUB zitten en daar moeten we wel een heel proces voor opzetten.			
--	--	--	--	--

Wat betreft de manier van afkopen/aflossen/afboeken van de schuld zijn er 4 opties (los van hoe daarna de verzekering, inhouding, etc. daarna met de inwoner wordt geregeld):

Wat betreft de zorgverzekering voor deze regeling/project zijn er twee opties:

1. Overstap naar de gemeentepolis bij [naam zorgverzekeraar] (voor minimale duur [aantal] jaar net zoals bij de reguliere RUB regeling)
 - a. Garantverzorgd 1 (incl. aanvullende- en tandverzekering)
 - b. Verplicht herverzekering eigen risico
 - c. Verplicht inhouden en doorbetalen op de uitkering
 - d. Deze regeling valt niet onder de reguliere RUB contract, maar wordt een addendum op het reguliere contract tussen gemeenten en [naam zorgverzekeraar] m.b.t. de gemeentepolis
2. Inwoner blijft verzekerd bij [naam zorgverzekeraar] (of een van de andere labels van [naam zorgverzekeraar]?)
 - a. Alleen basisverzekering (geen aanvullende verzekering mogelijk) [naam zorgverzekeraar] zou kijken naar mogelijkheden voor een aanvullende verzekering.
 - b. Optie gespreid betalen eigen risico (geen herverzekeren mogelijk)

De overige voorwaarden voor dit project/deze regeling blijven hetzelfde als de voorwaarden voor de reguliere RUB regeling (welke alle Twentse gemeenten al reeds uitvoeren met [naam zorgverzekeraar]). Denk hierbij o.a. aan:

- Stabiele bijstandsuitkering > 1 jaar
- Geen WNSP etc.

Het is wenselijk om voor dit project ook een goede verbinding te hebben met het project vroegsignalering. Hiermee kan namelijk voorkomen dat er (nieuwe) mensen instromen in de bronheffing.

Afspraak is dat uiterlijk **[datum]** alle voorbereidingen en besluitvorming voor dit project rond is en het draaiboek gereed is. Hierdoor blijven er nog [aantal] maanden over om inwoners die kunnen deelnemen aan deze regeling te gaan benaderen en alles hiervoor te gaan regelen.

Volgend overleg tussen [naam zorgverzekeraar], [naam zorgverzekeraar] en de Twentse gemeenten voor dit project vindt plaats [datum] van [tijd] bij het kantoor van [naam zorgverzekeraar] in [naam gemeente].

Voorwaarden [naam zorgverzekeraar]

- Stabiele bijstandsuitkering waar de volledige premie van ingehouden en doorbetaald kan worden door gemeente.
- Vooruitbetaling van de premie
- Inhouden en doorbetaling door gemeente
- Verplicht Herverzekeren eigen risico
- Starten met 1 groep klanten en deze gedurende [aantal] jaar monitoren op verloop. Na evaluatie bepalen of er een veegactie kan plaatsvinden.



www.twentsekoers.nl

Klanten komen niet op het RUB

TWENTSE KOERS